**Аналитическая справка**

**по результатам ВПР 2023-2024 учебного года**

**в МОУ «Екшурская СОШ» в 4-8,10 классах.**

В целях обеспечения мониторинга качества образования, руководствуясь приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 21.12.2023 №1260 « О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся об2еобразовательных организаций в форме Всероссийских проверочных работ в2024году»,руководствуясь приказом министерства Рязанской области от 21.02.2024 №226,приказом Управления образования и молодежной политики Клепиковского района от 22.02.2024 №47были организованы и проведены Всероссийские проверочные работы (далее ВПР) в 4-8,10 классах.

**Цель проведения**: оценка уровня сформированности предметных результатов у обучающихся 4-,10 классов МОУ « Екшурская СОШ».

Проведение ВПР осуществлялось в соответствии с методическими рекомендациями и инструкциями для общеобразовательных организаций. Был составлен график проведения ВПР в МОУ « Екшурская СОШ» в период с 05.03 - 11.04 2024 года, приказ № 25 от 26.02.2024г

« О проведении ВПР в 2023 году».

**В текущем учебном году ВПР проводились по следующим предметам:**

4 класс – математика, русский язык(1и 2 часть), окружающий мир.

5 класс – математика, русский язык, история, биология.

6 класс – математика, русский язык, обществознание, биология.

7 класс – математика, русский язык, география, биология.

8 класс – математика, русский язык, биология, история.

11класс- история, физика, химия, биология.

**Анализ результатов Всероссийских проверочных работ в 4 классе**

**Класс: 4**

**Предмет: Математика**

**Дата проведения: 19.03.24г.**

**Учитель: Смирнова Ю.Б.**

**Качественная оценка результатов ВПР**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во уч-ся по списку  | Кол-во уч-ся, писавших ВПР  | «5»  | «4»  | «3»  | «2»  | Ср. балл  | % качества  | % успеваемости  | % учащихся,подтвердивших отметку в сравнении 1 полугодием | %учащихся,получивших ниже  | % учащихся,получивших выше  |
| 13 | 11 | 2 | 6 | 3 | - | 3,9 | 73% | 100% | 82% | 18% | - |
|   |

**Вывод:** проведенная ВПР по математике показала, что учащиеся продемонстрировали хорошие результаты: успеваемость 100 % , качество знаний 73%, средний балл 3,9. 67 % обучающихся выполнили задания базового уровня. 28 % обучающихся выполнили задания повышенного уровня.

**Номер и тема задания, на которые были допущены ошибки (более 25 %)**

- Решение составной задачи на сравнение величин и соотношений между ними (Задание 4);

- Нахождение площади (Задание 5.1);

- Построение геометрических фигур (Задание 5.2);

-Работа с таблицей (Задание 6.1);

-Решение текстовых задач на установление соотношений между величинами (Задание 8);

-Решение задачи на развитие логического и алгоритмического мышления (Задание 9.1), (Задание 9.2);

- Взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости (Задание 10);

-Решение задач на логическое и алгоритмическое мышление в 3 – 4 действия (Задание 12) – не приступили.

**Сравнение выполнения ВПР по учебному предмету**

|  |  |
| --- | --- |
| Итог 1 полугодия | Весна: ВПР |
| КЗ : 82% | КЗ : 73% |
| Успеваемость: 100% | Успеваемость: 100% |

**Вывод: Качество знаний учащихся по результатам выполнения ВПР ниже на 9% (один учащийся) в сравнении с качеством знаний за 1 полугодие.**

**Класс:** 4

**Предмет:** Русский язык

**Дата проведения:** 20.03.24г; 21.03.24г.

**Учитель:** Смирнова Ю.Б.

**Качественная оценка результатов ВПР**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во уч-ся по списку  | Кол-во уч-ся, писавших ВПР  | «5»  | «4»  | «3»  | «2»  | Ср. балл  | % качества  | % успеваемости  | % учащихся,подтвердивших отметку в сравнении 1 полугодием | %учащихся,получивших ниже  | % учащихся,получивших выше  |
| 13 | 11 | 1 | 5 | 5 | - | 3,6 | 55 | 100 | 64 | 27 | 9 |
|   |

**Вывод:** проведенная ВПР по русскому языку показала, что учащиеся продемонстрировали хорошие результаты: успеваемость 100 % , качество знаний 55%, средний балл 3,6. 61% обучающихся выполнили задания базового уровня. 67 % обучающихся выполнили задания повышенного уровня.

**Номер и тема задания, на которые были допущены ошибки (более25 %)**

- Правописание ча-ща (Задание 1К1);

- Однородные члены предложения (Задание 2);

- Характеристика звуков русского языка звонкие/глухие согласные (Задание 5);

- Главная мысль текста (Задание 6);

- Составление плана текста (Задание 7);

- Лексическое значение слова (Задание 9);

- Подбор синонимов (Задание 10);

- Значимые части слова (Задание 11);

- Формы имён существительных (Задание 12.1);

- Морфологические признаки имени существительного (Задание 12.2);

- Формы имён прилагательных (Задание 13.1);

- Морфологические признаки имени прилагательного (Задание 13.2).

**Сравнение выполнения ВПР по учебному предмету**

|  |  |
| --- | --- |
| Итог 1 полугодия | Весна: ВПР |
| КЗ: 64% | КЗ: 55% |
| Успеваемость: 100% | Успеваемость: 100% |

**Вывод:** качество знаний учащихся по результатам ВПР ниже на 9% в сравнении с качеством знаний за I полугодие.

**Класс:** 4

**Предмет:** Окружающий мир

**Дата проведения:** 22.03.2024г.

**Учитель:** Смирнова Ю.Б.

**Качественная оценка результатов ВПР**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во уч-ся по списку  | Кол-во уч-ся, писавших ВПР  | «5»  | «4»  | «3»  | «2»  | Ср. балл  | % качества  | % успеваемости  | % учащихся,подтвердивших отметку в сравнении 1 полугодием | %учащихся,получивших ниже  | % учащихся,получивших выше  |
| 13 | 10 | - | 8 | 2 | - | 3,8 | 80% | 100% | 50% | 50% | - |
|   |

**Вывод:** проведенная ВПР по окружающему миру показала, что учащиеся продемонстрировали хорошие результаты: успеваемость 100 **%** , качество знаний 80%, средний балл 3,8.74% обучающихся выполнили задания базового уровня. 55 % обучающихся выполнили задания повышенного уровня.

**Номер и тема заданий, на которые были допущены ошибки (более25 %)**

- Определение места обитания животных (Задание 3.3);

- Умение делать вывод на основе проведённого (описанного) опыта (Задание 6.2);

- Умение описать ход опыта (Задание 6.3);

- Умение переводить информацию из условно – графической формы в текстовую (Задание 7.1); (Задание 7.2);

- Объяснение пользы конкретной профессии для общества (Задание 8К3);

- Умение высказать своё отношение (Задание 9К3);

- Знание региона (Задание 10.2 К2); (Задание 10.2 К3).

**Сравнение выполнения ВПР по учебному предмету**

|  |  |
| --- | --- |
| Итог 1 полугодия | Весна: ВПР |
| КЗ: 80% | КЗ: 80% |
| Успеваемость: 100% | Успеваемость: 100% |

**Вывод:** Качество знаний учащихся по результатам выполнения ВПР остаётся прежним в сравнении с качеством знаний за I полугодие.

**Вывод:**

По анализу 3-х работ: подтвердили текущую отметку – 65 % обучающихся, получили оценку ниже – 32%, получили оценку выше -3%.Качество знаний

 69% ,что на 6% ниже текущей успеваемости.

**Рекомендации:**

1. Ознакомить родителей с результатом ВПР.

2. Использовать результаты по школе в формировании системы мониторинга.

Учителям начальных классов:

1. Провести работу над ошибками.

2. При планировании на следующий учебный год в 4 классе включить задания, подобные заданиям ВПР, процент выполнения которых оказался низким по результатам ВПР.

3. Разработать систему ликвидации пробелов в знаниях учащихся, при этом учесть ошибки каждого ученика для организации последующей индивидуальной работы.

4. Особое внимание необходимо уделить формированию умения письменно излагать свои мысли, аргументировать свою точку зрения.

5. Проводить целенаправленную работу по формированию умения доступными способами изучать природу (опыты, наблюдения, эксперименты).

6. Обратить особое внимание на ликвидацию пробелов в знаниях обучающихся, показавших низкие результаты, добиваться снижения до минимума количества данной категории учеников.

7. Использовать результаты ВПР для индивидуализации обучения, в том числе для формирования банка данных одарённых обучающихся с целью развития у них математических способностей.

8. Проанализировать результаты проверочной работы на заседании ШМО учителей начальных классов, скорректировать методическую работу с учетом полученных результатов.

**Анализ результатов Всероссийских проверочных работ в 5 классе.**

**Класс: 5**

**Предмет: математика**

**Дата проведения: 02.04. 2024**

**Учитель: Сопова Виктория Александровна**

**Качественная оценка результатов ВПР**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во уч-ся по списку  | Кол-во уч-ся, писавших ВПР  | «5»  | «4»  | «3»  | «2»  | Ср. балл  | % качества  | % успеваемости  | % учащихся,подтвердивших отметку в сравнении 1 полугодием | %учащихся,получивших ниже  | % учащихся,получивших выше  |
| 16 | 15 | 6 | 3 | 6 | 0 | 4.0 | 60% | 100% | 100% | 0 | 0 |
|   |

**Вывод:** проведенная ВПР по математике показала, что учащиеся продемонстрировали хорошие результаты: успеваемость 100 %.

качество знаний 60 %,средний балл 4.0, 80 % обучающихся выполнили задания базового уровня, 53 % обучающихся выполнили задания повышенного уровня.

**Номер и тема задания, на которые были допущены ошибки (более25 %)**

Задание №1 (Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел). Наибольшее кол-во учащихся были невнимательны при прочтении задания и указали неверный ответ (20%). Остальные учащиеся не научились оперировать понятием «обыкновенная дробь» (13%)

Задание №5 (Решение задач). 30 % учащихся допустили вычислительные ошибки, т.к. были невнимательны.

Задание № 6 (Овладение навыками письменных вычислений). 25% учащихся допустили вычислительные ошибки в 1-2 действия, в записи верного ответа.

20% учащихся допустили ошибки в 1,2,3,4 (вычислительные). 5% допустили одну вычислительную ошибку, но далее приведены все необходимые рассуждения, в результате чего получен верный ответ.

Задание № 7 (Решение задач на покупки, решать несложные логические задачи методом рассуждений). 34% учащихся не смогли полностью записать ход решения. 6 % не приступили к заданию. 27% допустили вычислительные ошибки.

Задание № 9 (Оперирование понятием прямоугольный параллелепипед, куб, шар).14 % не приступили к заданию. 19 % допустили ошибки при измерениях.

Задание № 10 (10.1 и 10.2) (Вычислять и выполнять простейшие измерения и построения на местности, необходимые в реальной жизни). 33 % -10.1 не смогли правильно скорректировать свой ответ. 40%- 10.2 не верно учли все расчёты.

Вывод: Причиной ошибок являются невнимательность при прочтении вопроса, слабый уровень развития логического и пространственного мышления у учащихся.

**Сравнение выполнения ВПР по учебному предмету**

|  |  |
| --- | --- |
| Итог 3 четверти | Весна: ВПР |
| КЗ: 60 % | КЗ: 60% |
| Успеваемость: 100% | Успеваемость:100% |

**Вывод:** ВПР по математике в 5 классе показало, что многие учащиеся достигли базового уровня подготовки. Успеваемость100%, качество знаний 60%.

**Класс:5**

**Предмет: русский язык**

**Дата проведения:21.03.24**

**Учитель: Бортникова Т.В.**

**Качественная оценка результатов ВПР**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во уч-ся по списку | Кол-во уч-ся, писавших ВПР | «5» | «4» | «3» | «2» | Ср. балл | %качества | %успеваемости | % учащихся,подтвердивших отметку в сравнении 1 полугодием | %учащихся,получивших ниже | % учащихся,получивших выше |
| 17 | 13 | 2 | 6 | 5 | ------ | 3,7 | 62 | 100 | 100 | ---- | ----- |

**Вывод:** проведенная ВПР по русскому языку показала, что учащиеся продемонстрировали хороши результаты: успеваемость 100 % , качество знаний 62 средний балл 3,7. 68,5 % обучающихся выполнили задания базового уровня. 26,8 % не приступили к выполнению задания.

**Номер и тема задания, на которые были допущены ошибки (более25 %)**

 -орфографические пунктуационные ошибки в тексте(зад.1 К1)-----77%

- пунктуационные ошибки в тексте(зад.1 К 2)--------69,2%

-фонетический анализ слова(зад.2К1)-----69,2 %

-морфологический анализ слова(зад.2К3)-----92,3%

-синтаксический анализ предложения(зад.2К4)----77 %

-указание отсутствующих частей речи в предложении(зад.4.2)----61,5 %

-нахождение предложения с прямой речью(зад.5.1)----46,1 %

-составление схемы предложения с прямой речью(зад.5.2)----77 %

-обоснование выбора предложения(зад.6.2)----38,4 %

-нахождение предложения с запятой(зад.7.1)----38,4 %

-обоснование выбора предложения(зад.7.2)-----53,8 %

-понимание смысла текста(зад.9)------84,6 %

**Сравнение выполнения ВПР по учебному предмету**

|  |  |
| --- | --- |
| Итог 1 полугодия | Весна:ВПР |
| КЗ: 62% | КЗ: 62% |
| Успеваемость:100% | Успеваемость: 100% |

**Вывод:** знания учащихся стабильны

**Предмет:история
Класс: 5**

**Дата проведения: 04.04.2024**

**Учитель: Шабурова Ольга Ивановна**

**Качественная оценка результатов ВПР**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во уч-ся по списку (без детей с ОВЗ,семейников) | Кол-во уч-ся, писавших ВПР  | «5»  | «4»  | «3»  | «2»  | Ср. балл  | % качества  | % успеваемости  | % учащихся,подтвердивших четвертную отметку | %учащихся,получивших ниже  | % учащихся,получивших выше  |
| 16 | 16 | 3 | 10 | 3 | 0 | 4 | 81 | 100 | 50 | 44 | 6 |
|  |

**Вывод:** проведенная ВПР по истории показала, что учащиеся продемонстрировали хорошие результаты: успеваемость 100%, качество знаний 81 %, средний балл 4. 73% выполнения задания базового уровня. 58 % выполнения задания повышенного уровня. 19% выполнения задания высокого уровня.

**Номера и тема задания, на которые были допущены ошибки (более 25%)**

|  |  |
| --- | --- |
| № задания | Проверяемые требования (умения) |
| 4 | умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности |
| 5 | умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности |
| 6 | умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности |
| 7 | умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации |

**Сравнение выполнения ВПР по учебному предмету**

|  |  |
| --- | --- |
| Итог 3 четверти | ВПР |
| КЗ: 82% | КЗ: 81% |
| Успеваемость: 100% | Успеваемость: 100% |

**Вывод:** результаты выполнения ВПР соответствуют успеваемости и качеству знаний в 3 четверти.

**Класс: 5**

**Предмет: биология**

**Дата проведения: 10.04.2024**

**Учитель: Поседкина А.А.**

**Качественная оценка результатов ВПР**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во уч-ся по списку | Кол-во уч-ся, писавших ВПР | «5» | «4» | «3» | «2» | Ср. балл | % качества | % успеваемости | % учащихся, подтвердивших отметку в сравнении с 1 полугодием | % учащихся, получивших ниже | % учащихся, получивших ниже |
| 16 | 15 | 4 | 7 | 4 | 0 | 4,0 | 73% | 100% | 80% | 7% | 13% |

**Вывод:** проведенная ВПР по биологии показала, что учащиеся продемонстрировали хорошие результаты: успеваемость 100%, качество знаний 73%, средний балл 4,0. 73% обучающихся выполнили задания базового уровня.

**Номер и тема задания, на которые были допущены ошибки (более 25%)**

2.2. Определение роли процесса в жизнедеятельности организмов

4.2. Устройство оптических приборов

7.1. Сравнение биологических объектов

10. Профессии

Сравнение выполнения ВПР по учебному предмету

|  |  |
| --- | --- |
| Итог 3 четверти  | Весна: ВПР |
| КЗ: 73% | КЗ: 73% |
| Успеваемость: 100% | Успеваемость: 100% |

**Вывод**: качество знаний и успеваемость по ВПР соответствует 3 четверти и равны 73% и 100% соответственно.

**По анализу 4-х работ:** подтвердилитекущую отметку – 83(75) % обучающихся, получили оценку ниже –13 ( 21)%, получили оценку выше 5(4) %.Качество знаний 69 (85)%,успеваемость 100%.Результаты соответствуют текущей успеваемости.

**Рекомендации учителю истории и биологии:**

1. Провести работу над ошибками.

2.При планировании на следующий учебный год в 5 классах включить задания, подобные заданиям ВПР, в 6 классах – включить задания, процент выполнения которых оказался низким по результатам ВПР.

3.Проанализировать результаты проверочной работы на заседании ШМО учителей гуманитарного цикла и естественного цикла, скорректировать методическую работу с учетом полученных результатов.

 **Рекомендации учителю русского языка и математики:**

1. Провести работу над ошибками.

2. При планировании на следующий учебный год в 5 классе включить задания, подобные заданиям ВПР.

3. Разработать систему ликвидации пробелов в знаниях учащихся, при этом учесть ошибки каждого ученика для организации последующей индивидуальной работы.

4. Обратить особое внимание на ликвидацию пробелов в знаниях обучающихся, показавших низкие результаты, добиваться снижения до минимума количества данной категории учеников.

5. Ознакомить родителей с результатом ВПР.

6. Организовать дополнительную подготовку обучающихся, набравших малое количество баллов.

7. Использовать результаты в формировании системы мониторинга.

**Анализ результатов Всероссийских проверочных работ в 6 классе.**

**Математика**

**Класс: 6**

**Предмет: математика**

**Дата проведения: 04.04.2024**

**Учитель: Занина Т.И.**

**Качественная оценка результатов ВПР**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во уч-ся по списку  | Кол-во уч-ся, писавших ВПР  | «5»  | «4»  | «3»  | «2»  | Ср. балл  | % качества  | % успеваемости  | % учащихся,подтвердивших отметку в сравнении 1 полугодием | %учащихся,получивших ниже  | % учащихся,получивших выше  |
| 13 | 12 | 4 | 8 | 1 | - | 4.2 | 92 | 100 | 84 | 2 | - |
|  |

**Вывод:** проведенная ВПР по математике показала, что учащиеся продемонстрировали хорошие результаты: успеваемость 100 % , качество знаний 92 %, средний балл 4.2. 87 % выполнение задания базового уровня, 88 % выполнение задания повышенного уровня ,19% выполнение задания высокого уровня.

**Номер и тема задания, на которые были допущены ошибки (более25 %)**

**№13 –** логические задачи

**Сравнение выполнения ВПР по учебному предмету**

|  |  |
| --- | --- |
| Итог 3 четверти | Весна: ВПР |
| КЗ: 92% | КЗ:92% |
| Успеваемость:100% | Успеваемость:100%  |

**Вывод :**качество знаний, успеваемость ВПР по сравнению с текущей успеваемостью стабильна.

**Класс: 6**

**Предмет: русский язык**

**Дата проведения: 20.03.24**

**Учитель: Макова Н.А.**

**Качественная оценка результатов ВПР**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во уч-ся по списку  | Кол-во уч-ся, писавших ВПР  | «5»  | «4»  | «3»  | «2»  | Ср. балл  | % качества  | % успеваемости  | % учащихся,подтвердивших отметку в сравнении 1 полугодием | %учащихся,получивших ниже  | % учащихся,получивших выше  |
| 13 | 12 | 2 | 6 | 4 | - | 3.8 | 67 | 100 | 83 | 2 | - |
|  |

**Вывод:** проведенная ВПР по русскому языку показала, что учащиеся продемонстрировали хорошие результаты: успеваемость 100 % , качество знаний 67 %, средний балл 3.8. 62 % обучающихся выполнили задания базового уровня. 32% не приступили к выполнению задания.

**Номер и тема задания, на которые были допущены ошибки (более25 %)**

1К1 – безударные гласные в корне –, НН, Н в суффиксах существительных и прилагательных, падежные окончания существительных и прилагательных - 35%, 2К2 – знаки препинания в сложном предложении и при однородных членах – 64 %,

2К4 – фонетический состав слова – 31%,

 4 - орфоэпические нормы – 31 %,

6 – формы слова - 50 %,

7, 8 – знаки препинания - 77%,

9,10, 11, – работа с текстом – более 50%,

11, 12 – лексическая работа,

14 – фразеологизмы – 69%

**Сравнение выполнения ВПР по учебному предмету**

|  |  |
| --- | --- |
| Итог 1 полугодия | Весна: ВПР |
| КЗ: 84% | КЗ:67% |
| Успеваемость:100% | Успеваемость:100%  |

**Вывод :**качество знаний ВПР по сравнению с текущей успеваемостью ниже на 17%,успеваемость стабильна

**Предмет: обществознание**

**Класс: 6**

**Дата проведения: 02.04.2024**

**Учитель: Шабурова Ольга Ивановна**

**Качественная оценка результатов ВПР**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во уч-ся по списку (без детей с ОВЗ,семейников) | Кол-во уч-ся, писавших ВПР  | «5»  | «4»  | «3»  | «2»  | Ср. балл  | % качества  | % успеваемости  | % учащихся,подтвердивших четвертную отметку | %учащихся,получивших ниже  | % учащихся,получивших выше  |
| 13 | 13 | 3 | 5 | 5 | 0 | 3.9 | 62 | 100 | 31 | 69 | 0 |
|  |

**Вывод:** проведенная ВПР истории показала, что учащиеся продемонстрировали хорошие результаты: успеваемость 100%, качество знаний 62 %, средний балл 3.9. 64% выполненя задания базового уровня. 54 % выполнения задания повышенного уровня

**Номера и тема задания, на которые были допущены ошибки (более 25%)**

|  |  |
| --- | --- |
| № задания | Проверяемые требования (умения) |
| 1 | Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин |
| 2 | Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин |
| 4 | Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин |
| 5 | Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития; формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации, убежденности в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин |
| 6 | Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин |
| 8 | Формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закрепленным в Конституции Российской Федерации |

**Сравнение выполнения ВПР по учебному предмету**

|  |  |
| --- | --- |
| Итог 3 четверти | ВПР |
| КЗ: 100% | КЗ: 62% |
| Успеваемость: 100% | Успеваемость: 100% |

**Вывод:** результаты выполнения ВПР ниже качества знаний 3 четверть на 38 %.

**Класс: 6**

**Предмет: биология**

**Дата проведения: 10.04.2024**

**Учитель: Поседкина А.А.**

**Качественная оценка результатов ВПР**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во уч-ся по списку | Кол-во уч-ся, писавших ВПР | «5» | «4» | «3» | «2» | Ср. балл | % качества | % успеваемости | % учащихся, подтвердивших отметку в сравнении с 1 полугодием | % учащихся, получивших ниже | % учащихся, получивших выше |
| 13 | 13 | 4 | 7 | 2 | 0 | 4,2 | 85% | 100% | 77% | 15% | 8% |

**Вывод:** проведенная ВПР по биологии показала, что учащиеся продемонстрировали хорошие результаты: успеваемость 100%, качество знаний 85%, средний балл 4,15. 80% обучающихся выполнили задания базового уровня. 61% обучающихся выполнили задания повышенного уровня.

**Номер и тема задания, на которые были допущены ошибки (более 25%)**

2.2. Определение функций структур растительного организма

6. Определение строения и функции отдельных тканей, органов цветкового растения

7. Проведение таксономического описания растений

8.2. Узнавание типичных представителей царств растений, грибов

10. Классифицирование изображенных растений, грибов и бактерий по разным основаниям

Сравнение выполнения ВПР по учебному предмету

|  |  |
| --- | --- |
| Итог 3 четверти  | Весна: ВПР |
| КЗ: 85% | КЗ: 85% |
| Успеваемость: 100% | Успеваемость: 100% |

**Вывод:** качество знаний и успеваемость по ВПР соответствует 3 четверти и равны 85% и 100% соответственно.

**По анализу 4-х работ**: подтвердили текущую отметку – 69(81) % обучающихся, получили оценку ниже – 22(16)%, получили оценку выше -2(3)%.Качество знани77( 65) %,успеваемость 100(98)% Результаты ВПР на 13% ниже текущего качества знаний..

**Рекомендации учителю русского языка:**

1. Провести работу над ошибками.

2. При планировании на следующий учебный год в 6 классе включить задания, подобные заданиям ВПР.

5. Разработать систему ликвидации пробелов в знаниях учащихся, при этом учесть ошибки каждого ученика для организации последующей индивидуальной работы.

6. Обратить особое внимание на ликвидацию пробелов в знаниях обучающихся, показавших низкие результаты, добиваться снижения до минимума количества данной категории учеников.

**Рекомендации учителю математики:**

4. Провести работу над ошибками.

5. При планировании на следующий учебный год в 6 классе включить задания, подобные заданиям ВПР, в 6 классе – включить задания, процент выполнения которых оказался низким по результатам ВПР.

6. Разработать систему ликвидации пробелов в знаниях учащихся, при этом учесть ошибки каждого ученика для организации последующей индивидуальной работы.

7. Особое внимание необходимо уделить формированию системы геометрических знаний и прочному усвоению геометрических понятий.

13. Проводить целенаправленную работу по формированию умения решать

практические задачи.

8. Обратить особое внимание на ликвидацию пробелов в знаниях обучающихся, показавших низкие результаты, добиваться снижения до минимума количества данной категории учеников.

9. Использовать результаты ВПР для индивидуализации обучения, в том числе для формирования банка данных одарённых обучающихся с целью развития у них математических способностей.

10. Проанализировать результаты проверочной работы на заседании ШМО учителей естественно математического цикла, скорректировать методическую работу с учетом полученных результатов.

**Рекомендации учителю биологии:**

1. Провести тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся.

2. Скорректировать содержание текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях.

4. Учителю разработать на 2024-2025 учебный год план мероприятий по подготовке учащихся к ВПР по биологии.

**Рекомендации учителю обществознания:**

1. включать в материал урока задания, при выполнении которых обучающиеся испытали трудности;

2. формировать умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение;

3. классному руководителю довести до сведений родителей результаты ВПР по обществознанию.

4. Учителю разработать на 2024-2025 учебный год план мероприятий по подготовке учащихся к ВПР по обществознанию.

5.Проанализировать результаты проведения ВПР с выявлением заданий с низким процентом выполнения по школе, скорректировать коррекционную работу с учетом полученных результатов.

**Анализ результатов Всероссийских проверочных работ в 7 классе.**

**Класс: 7**

**Предмет: математика**

**Дата проведения: 19.03.2024 г.**

**Учитель: Курочкина Ю.С.**

**Качественная оценка результатов ВПР**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во уч-ся по списку  | Кол-во уч-ся, писавших ВПР  | «5»  | «4»  | «3»  | «2»  | Ср. балл  | % качества  | % успеваемости  | % учащихся,подтвердивших отметку в сравнении 1 полугодием | %учащихся,получивших ниже  | % учащихся,получивших выше  |
| 16 | 16 | 2 | 2 | 12 |  | 3,4 | 25 | 100 | 8 | 7 | 1 |
|  |

**Вывод:** проведенная ВПР по математике показала, что учащиеся продемонстрировали удовлетворительные результаты: успеваемость 100 % , качество знаний 25 %, средний балл 3,4 . 69 % выполнения задания базового уровня. 27% выполнения задания повышенного уровня.

Номер и тема задания, на которые были допущены ошибки(более25 %)

 1.Задачи на проценты

 2. Логические задачи

 3. Функции

 4. Текстовая задача

 5. Преобразование выражений

 6. Координатная прямая

 7. Задачи на клетках

**Сравнение выполнения ВПР по учебному предмету**

|  |  |
| --- | --- |
| Итог 1 полугодия | Весна:ВПР |
| КЗ: 60% | КЗ: 25% |
| Успеваемость: 100% | Успеваемость: 100% |

**Вывод:** результаты качества знаний ВПР ниже на 35% текущей успеваемости.

**Класс: 7**

**Предмет: русский язык**

**Дата проведения: 22.03.24**

**Учитель: Макова Н.А.**

**Качественная оценка результатов ВПР**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во уч-ся по списку  | Кол-во уч-ся, писавших ВПР  | «5»  | «4»  | «3»  | «2»  | Ср. балл  | % качества  | % успеваемости  | % учащихся,подтвердивших отметку в сравнении 1 полугодием | %учащихся,получивших ниже  | % учащихся,получивших выше  |
| 16 | 16 | 1 | 6 | 9 | - | 3.5 | 44 | 100 | 81 | 13 | 6 |
|  |

**Вывод:** проведенная ВПР по русскому языку показала, что учащиеся продемонстрировали удовлетворительные результаты: успеваемость 100 % , качество знаний 44%, средний балл 3.5. 78% выполнения задания базового уровня. 12 % не приступили к выполнению задания.

**Номер и тема задания, на которые были допущены ошибки(более25 %)**

1К1 – безударные гласные в корне –, НН, Н в суффиксах существительных и прилагательных, падежные окончания существительных и прилагательных - 38%, 4.2 – союзы – 44 %,

7.2, 8.2 – знаки препинания при обособленных членах – 44 %,

 11, 2 – работа с текстом – 60%,

10 - типы речи – 13%,

**Сравнение выполнения ВПР по учебному предмету**

|  |  |
| --- | --- |
| Итог 1 полугодия | Весна:ВПР |
| КЗ: 44% | КЗ:44% |
| Успеваемость:100% | Успеваемость:100%  |

**Вывод:** результаты работы соответствуют текущей успеваемости.

**Класс: 7**

**Предмет: биология**

**Дата проведения: 2.04.2024**

**Учитель: Поседкина А.А**

**Качественная оценка результатов ВПР**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во уч-ся по списку | Кол-во уч-ся писавших ВПР | «5» | «4» | «3» | «2» | Ср.балл | % качества | % успеваемости | % учащихся, подтвердивших отметку в сравнении с 1 полугодием | % учащихся, получивших ниже | % учащихся, получивших выше |
| 16 | 16 | 1 | 8 | 7 | 0 | 3,6 | 56% | 100% | 75% | 25% | 0% |

**Вывод:** проведенная ВПР по биологии показала, что учащиеся продемонстрировали хорошие результаты: успеваемость 100%, качество знаний 56%, средний балл 3,6. 71% выполнения задания базового уровня, 60% выполнения задания повышенного уровня.

**Номер и тема задания, по которым были допущены ошибки (более 25%):**

**3.1. Свойства организмов**

4.2. Проверка умения сравнивать биологические объекты с их моделями

5.2. Проверка знаний особенностей строения животных разных таксономических групп

7.2. Умение привести пример животного, относящегося к определенной группе

8.2. Анализ статистических данных

9.1. Морфологическое и систематическое описание животного

9.2. Морфологическое и систематическое описание животного

10.2. Проверка умения формулировать аргументированный ответ на вопрос

**Сравнение выполнения ВПР по учебному предмету**

|  |  |
| --- | --- |
| Итог 3 четверти | Весна: ВПР |
| КЗ: 56% | КЗ: 56% |
| Успеваемость: 100% | Успеваемость: 100% |

**Вывод:** качество знаний и успеваемость по ВПР соответствует 3 четверти и равны 56,25% и 100% соответственно.

**Класс:7**

**Предмет:география**

**Дата проведения:10.04.2024**

**Учитель: Кошелева Т.А.**

**Качественная оценка результатов ВПР**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во уч-ся по списку  | Кол-во уч-ся, писавших ВПР  | «5»  | «4»  | «3»  | «2»  | Ср. балл  | % качества  | % успеваемости  | % учащихся,подтвердивших отметку в сравнении 1 полугодием | %учащихся,получивших ниже  | % учащихся,получивших выше  |
| 16 | 14 | - | 7 | 7 | - | 3.5 | 50 | 100 | 79 | 21 | - |

**Вывод:** проведенная ВПР по истории показала, что учащиеся продемонстрировали удовлетворительные результаты: успеваемость 100 % , качество знаний 50%, средний балл 3.5 . 66% выполнения задания базового уровня. 45 % выполнения задания повышенного уровня ,11% не приступили к выполнению задания.

**Номер и тема задания , на которые были допущены ошибки(более25 %)**

-№1.1 – знания о великих путешественниках и их открытиях -64%

№1.3 –умения определять ГК и географический объект – 69%

№3.1 –уметь читать климатограмму и определять климатический пояс -69%

№3.2– определять по описанию ПЗ -50%

№2.1-2.2. –умения читать профиль -75 %

№3.3 – представлять информацию в таблице -71%

**Сравнение выполнения ВПР по учебному предмету**

|  |  |
| --- | --- |
| Итог 3 четверти | Весна: ВПР |
| КЗ: 57% | КЗ:50% |
| Успеваемость:100% | Успеваемость:100% |

**Вывод:** качество знаний по сравнению с результатами 3 четверти на 7% ниже.

**По анализу 4-х работ:** подтвердили текущую отметку – 61(74)% обучающихся, получили оценку ниже – 17(18)%, получили оценку выше –2(8)%.Качество знаний 44(57)%,успеваемость 100(97)%. Результаты ВПР на 10% ниже текущего качества знаний

**Рекомендации учителю русского языка:**

1. Провести работу над ошибками.

2. При планировании на следующий учебный год в 7 классе включить задания, подобные заданиям ВПР.

5. Разработать систему ликвидации пробелов в знаниях учащихся, при этом учесть ошибки каждого ученика для организации последующей индивидуальной работы.

6. Обратить особое внимание на ликвидацию пробелов в знаниях обучающихся, показавших низкие результаты, добиваться снижения до минимума количества данной категории учеников.

**Рекомендации учителю математики:**

1. Провести работу над ошибками.

2. При планировании на следующий учебный год в 7 классах включить задания, подобные заданиям ВПР.

3. Разработать систему ликвидации пробелов в знаниях учащихся, при этом учесть ошибки каждого ученика для организации последующей индивидуальной работы.

4. Особое внимание необходимо уделить формированию системы геометрических знаний и прочному усвоению геометрических понятий.

5. Проводить целенаправленную работу по формированию умения решать

практические задачи.

6. Обратить особое внимание на ликвидацию пробелов в знаниях обучающихся, показавших низкие результаты, добиваться снижения до минимума количества данной категории учеников.

7. Использовать результаты ВПР для индивидуализации обучения, в том числе для формирования банка данных одарённых обучающихся с целью развития у них математических способностей.

**Рекомендации учителю географии**

1. включать в материал урока задания, при выполнении которых обучающиеся испытали трудности;

2.формировать умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение;

**Рекомендации учителю биологии:**

1. Провести тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся.

2. Скорректировать содержание текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях.

4. Учителю разработать на 2024-2025 учебный год план мероприятий по подготовке учащихся к ВПР по биологии.

**Анализ результатов Всероссийских проверочных работ в 8 классе.**

**Класс: 8**

**Предмет: математика**

**Дата проведения: 03.04.2024г.**

**Учитель: Курочкина Ю.С.**

**Качественная оценка результатов ВПР**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во уч-ся по списку  | Кол-во уч-ся, писавших ВПР  | «5»  | «4»  | «3»  | «2»  | Ср. балл  | % качества  | % успеваемости  | % учащихся,подтвердивших отметку в сравнении 1 полугодием | %учащихся,получивших ниже  | % учащихся,получивших выше  |
| 14 | 14 | 3 | 4 | 7 |  | 3,7 | 50 | 100 | 12 | 2 |  |

**Вывод:** проведенная ВПР по математике показала, что учащиеся продемонстрировали удовлетворительные результаты: успеваемость 100 % , качество знаний 50%, средний балл 3,7 . 79% выполнения задания базового уровня, 44% выполнения задания повышенного уровня

**Номер и тема задания , на которые были допущены ошибки(более25 %)**

1. Упрощение выражений
2. Задачи на проценты
3. Текстовые задачи
4. Выбор верного утверждения

**Сравнение выполнения ВПР по учебному предмету**

|  |  |
| --- | --- |
| Итог 3 четверти | Весна:ВПР |
| КЗ: 64% | КЗ: 50% |
| Успеваемость: 100% | Успеваемость: 100% |

**Вывод**: результаты качества знаний ВПР на 14% ниже текущей успеваемости.

**Класс:8**

**Предмет : русский язык**

**Дата проведения:22.03.24**

**Учитель: Бортникова Т.В.**

**Качественная оценка результатов ВПР**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во уч-ся по списку  | Кол-во уч-ся, писавших ВПР  | «5»  | «4»  | «3»  | «2» | Ср. балл  | % качества  | % успеваемости  | % учащихся,подтвердивших отметку в сравнении 1 полугодием | %учащихся,получивших ниже  | % учащихся,получивших выше  |
| 16 | 13 | 1 | 8 | 4 | - | 3,7 | 69,2 | 100 | 100 | -------- | --------- |
|  |

**Вывод:** проведенная ВПР по русскому языку показала, что учащиеся продемонстрировали хорошие результаты: успеваемость 100 % , качество знаний 69%, средний балл 3,7 . 77 % выполнения задания базового уровня. 25% не приступили к выполнению задания.

**Темы, на которые были допущены ошибки(более25 %)**

-пунктуационные ошибки в тексте(зад.1К2)-----77 %

-морфологический анализ слова(зад.2К2)--------61,5 %

-обоснование условий выбора раздельного написания слов (зад.3.2)----77 %

- обоснование условий выбора написания НН (зад.4.2)--------53,8 %

-нахождение предложений с грамматической ошибкой (зад.6)-----61,5 %

-основная мысль текста(зад.7)----100 %

-микротема 1 абзаца(зад.8)—100 %

-определение видов подчинительной связи в словосочетаниях(зад.11.2)-----30,7 %

-объяснение условий обособления обстоятельств(зад.16.2)------100 %

-подбор синонима к вводному слову(зад.14.2.)----30,7 %

**Сравнение выполнения ВПР по учебному предмету**

|  |  |
| --- | --- |
| Итог 1 полугодия | Весна:ВПР |
| КЗ: 69% | КЗ: 69% |
| Успеваемость:100% | Успеваемость: 100% |

**Вывод:** учащиеся подтвердили свои знания

**Класс: 8**

**Предмет: биология**

**Дата проведения: 8.04.2024**

**Учитель: Поседкина А.А.**

**Качественная оценка результатов ВПР**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во уч-ся по списку | Кол-во уч-ся, писавших ВПР | «5» | «4» | «3» | «2» | Ср. балл | % качества | % успеваемости | % учащихся, подтвердивших отметку в сравнении с 1 полугодием | % учащихся, получивших ниже | % учащихся, получивших ниже |
| 14 | 11 | 3 | 5 | 3 | 0 | 4,0 | 73% | 100% | 91% | 9% | 0% |

**Вывод:** проведенная ВПР по биологии показала, что учащиеся продемонстрировали хорошие результаты: успеваемость 100%, качество знаний 73%, средний балл 4,0. 74% выполнения задания базового уровня. 63% выполнения задания повышенного уровня.

**Номер и тема задания, на которые были допущены ошибки (более 25%)**

3.2.Определение свойства, функций отдельных органов и систем организма человека

4.2. Свойства и особенности строения тканей

6.1. Определение органов по изображению

6.2. Описание функций органов, соотнесение с другими органами системы

7.2. Особенности строения и функций одной из частей органа

8.1. Выстраивание иерархии организации организма человека

9.3. Формулирование выводов о соответствие норме полученного количества калорий

10.2 Поиск связи между признаком и его проявлением

Сравнение выполнения ВПР по учебному предмету

|  |  |
| --- | --- |
| Итог 3 четверти  | Весна: ВПР |
| КЗ: 73% | КЗ: 73% |
| Успеваемость: 100% | Успеваемость: 100% |

 **8 класс: история**

**Дата проведения: 11.04.24.**

**Учитель: Осокина Г.И.**

**Качественная оценка результатов ВПР**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во уч-ся по списку  | Кол-во уч-ся, писавших ВПР  | «5»  | «4»  | «3»  | «2» | Ср. балл  | % качества  | % успеваемости  | % учащихся,подтвердивших отметку в сравнении 1 полугодием | %учащихся,получивших ниже  | % учащихся,получивших выше  |
| 14 | 14 | 6 | 7 | 1 | 0 | 4.4 | 93 % | 100% | 93% | ---- | 7% |
|   |

**Вывод:** проведенная ВПР по истории показала, что учащиеся продемонстрировали хорошие результаты: успеваемость 100 % , качество знаний 93%, средний балл 4.4 . 81% выполнения задания базового уровня. 81% выполнения задания повышенного уровня

**Темы, на которые были допущены ошибки(более25 %)**

**Сравнение выполнения ВПР по учебному предмету**

№5**-**нужно было с точностью до десятилетия указать период, события которой обозначены на карте-71%

№10 **-**указать события 21 в., которые имели большое значение для страны, почему народ России приветствует это событие – 72%

№ 9 - анализ, событии его влияние на дальнейшую историю России - 55 %

|  |  |
| --- | --- |
| Итог 1 полугодия | Весна: ВПР |
| КЗ: 86% | КЗ: 93% |
| Успеваемость:100% | Успеваемость: 100%Проведенная  |

**Вывод**: анализ результатов качества знаний ВПР выше текущей успеваемости на 7%

**По анализу 4-х работ:** подтвердили текущую отметку – 71(73)% обучающихся, получили оценку ниже – 3(24)%, получили оценку выше –2(3)%.Качество знаний 71(39)%,успеваемость100 (96)%. Результаты ВПР на 2% ниже текущего качества знаний.

**Рекомендации учителям русского языка, математики, биологии, истории:**

1.Провести тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся.

2. Спланировать коррекционную работу в содержании урочных занятий.

3. Учителям корректировать на 2024-2025 учебный год план мероприятий по подготовке учащихся к ВПР по русскому языку, математики. Учителям биологии ,истории учитывать при подготовке допущенные ошибки.

5. Провести работу над ошибками.

6. При планировании на следующий учебный год в 8 классе включить задания, подобные заданиям ВПР.

7. Разработать систему ликвидации пробелов в знаниях учащихся, при этом учесть ошибки каждого ученика для организации последующей индивидуальной работы.

8. Обратить особое внимание на ликвидацию пробелов в знаниях обучающихся, показавших низкие результаты, добиваться снижения до минимума количества данной категории учеников.

**Анализ результатов Всероссийских проверочных работ в 11 классе.**

**11 класс: история**

**Дата проведения: 12.03.24.**

**Учитель: Осокина Г.И.**

**Качественная оценка результатов ВПР**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во уч-ся по списку  | Кол-во уч-ся, писавших ВПР  | «5»  | «4»  | «3»  | «2»  | Ср. балл  | % качества  | % успеваемости  | % учащихся,подтвердивших отметку в сравнении 1 полугодием | %учащихся,получивших ниже  | % учащихся,получивших выше  |
| 8 | 8 | 5 | 3 | 0 | 0 | 4.6 | 100% | 100% | 91% | - | 9% |

**Вывод:** проведенная ВПР по истории показала, что учащиеся продемонстрировали хорошие результаты: успеваемость 100 % , качество знаний 100%, средний балл 4.6; 74% обучающихся выполнили задания базового уровня; 79 % обучающихся выполнили задания повышенного уровня;17% не приступили к выполнению задания.

Темы, на которые были допущены ошибки(более25 %)

Задание №3 – работа с историческим текстом (31%);

Задание №10 – вопросы краеведческого материала (87%)

Задание № 11,12 – исторические события истории России, их влияние на дальнейшее развитие страны (37%)

 **Сравнение выполнения ВПР по учебному предмету**

|  |  |
| --- | --- |
| Итог 1 полугодия | Весна:ВПР |
| КЗ: 100% | КЗ: 100% |
| Успеваемость:100% | Успеваемость: 100% |

**Вывод:** проведенная ВПР по истории показала, что учащиеся продемонстрировали отличные результаты: успеваемость 100%, качество знаний 100%, средний балл 4,6. 74% выполнения задания базового уровня.

**Класс:11**

**Предмет: Физика**

**Дата проведения: 11.03.2024**

**Учитель: Никишкин Александр Викторович**

**Качественная оценка результатов ВПР**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во уч-ся по списку  | Кол-во уч-ся, писавших ВПР  | «5»  | «4»  | «3»  | «2»  | Ср. балл  | % качества  | % успеваемости  | % учащихся,подтвердивших отметку в сравнении 1 полугодием | %учащихся,получивших ниже  | % учащихся,получивших выше  |
| 8 | 7 | 1 | 5 | 1 | 0 | 4 | 86 | 100 | 71 | 29 | 0 |
|  |

**Вывод:** проведенная ВПР по физике показала, что учащиеся продемонстрировали хорошие результаты: успеваемость 100%, качество знаний 86%, средний балл 4. 83% обучающихся выполнили задания базового уровня. 37 % обучающихся выполнили задания повышенного уровня.

**Темы, на которые были допущены ошибки (более25 %)**

Задание № 3. « Объяснение наблюдаемых явлений»

Задание №8. «Чтение графика»

Задание №11. «Объяснение опытов»

Задание №12. «Планирование исследования по заданной гипотезе»

Задание №14. «.Объяснения работы технических устройств»

Задание №15. «Анализ технического устройства»

Задание №18. «Применение информации из текста и имеющихся знаний»

В ходе анализа показателей ВПР по физике в 11 классе было отмечено хорошее качество знаний учащихся, высокий показатель доли выполнения заданий, что свидетельствует о достаточно хорошем уровне подготовки к ВПР.

**Сравнение выполнения ВПР по учебному предмету**

|  |  |
| --- | --- |
| Итог 1 полугодия | Весна: ВПР |
| КЗ: 100% | КЗ:86% |
| Успеваемость:100% | Успеваемость:100% |

**Вывод:** результаты качества знаний ВПР по физике ниже текущей успеваемости на 14%успеваемость стабильна.

**Предмет: химия**

**Дата проведения:18.03.2024г.**

**Учитель: Мазанова А.В**

**Качественная оценка результатов ВПР**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во уч-ся по списку  | Кол-во уч-ся, писавших ВПР  | «5»  | «4»  | «3»  | «2»  | Ср. балл  | % качества  | % успеваемости  | % учащихся,подтвердивших отметку в сравнении 1 полугодием | %учащихся,получивших ниже  | % учащихся,получивших выше  |
| 8 | 7 | 4 | 2 | 1 | - | 4,4 | 86 | 100 | 57 | 29 | 14 |
|  |

**Вывод:** проведенная ВПР по истории показала, что учащиеся продемонстрировали хорошие результаты: успеваемость 100 % , качество знаний 86%, средний балл 4,4. 85% обучающихся выполнили задания базового уровня, 71 % обучающихся выполнили задания повышенного уровня .

**Номер и тема задания, на которые были допущены ошибки(более25 %)**

Задание №3 – знание важнейших химических понятий-39%

Задание №8 – основные теории химии: химической связи, электролитической диссоциации, строения органических соединений -43%

Задание№12 –химические свойства органических веществ -43%

Задание № 13 – взаимосвязь между основными классами органических веществ – 39%

 **Сравнение выполнения ВПР по учебному предмету**

|  |  |
| --- | --- |
| Итог 1 полугодия | Весна: ВПР |
| КЗ: 88 | КЗ:86 |
| Успеваемость:100 | Успеваемость:100 |

**Вывод:** результаты ВПР стабильны в сравнении с текущей успеваемостью и качеством знаний..

**Предмет:** биология

**Дата проведения:** 14.03.2024

**Учитель:** Поседкина А.А.

**Качественная оценка результатов ВПР**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во уч-ся по списку | Кол-во уч-ся, писавших ВПР | «5» | «4» | «3» | «2» | Ср. балл | % качества | % успеваемости | % учащихся, подтвердивших отметку в сравнении с 1 полугодием | % учащихся, получивших ниже | % учащихся, получивших ниже |
| 8 | 7 | 4 | 3 | 0 | 0 | 4,57 | 100 | 100% | 57% | 43% | 0% |

**Вывод:** проведенная ВПР по биологии показала, что учащиеся продемонстрировали хорошие результаты: успеваемость 100%, качество знаний 100%, средний балл 4,57.

**Темы, на которые были допущены ошибки (более 25%):**

Задание 2.3 (43% не решили) Вид/экосистемы. Пищевые зависимости

Задание 4 (29% не решили) Анализ таблиц, диаграмм, графиков

Задание 5 (57% не решили) Соподчинение элементов систем

Задание 6.1 29% ( не решили) Энергетическая ценность. Метаболизм. Задачи на вычисление

Задание 10.2 (43% не решили) Переливание крови

Задание 12.3 (71% не решили) Генетика. Вычислительная задача

Задание 13 (100% не решили) Эволюционная теория

В ходе анализа показателей ВПР по биологии в 11 классе было отмечено 100% качество знаний учащихся, 83,7% показатель выполнения заданий, что свидетельствует о хорошей подготовке к ВПР.

**Сравнение выполнения ВПР по учебному предмету**

|  |  |
| --- | --- |
| Итог 1 полугодия | Весна: ВПР |
| КЗ: 100% | КЗ: 100% |
| Успеваемость: 100% | Успеваемость: 100% |

Вывод: результаты выполнения ВПР имеют показатели по качеству знаний такие же, как и в полугодовой успеваемости и равны 100%.

**Вывод:**

Расхождений между результатами 1 полугодия и результатами ВПР у учащихся 11 классов отмечено незначительно..69 (75)% 11-классников подтвердили полугодовые отметки при выполнении ВПР. Качество знаний ВПР по предметам 93%,что стабильно с текущим качеством знаний- 97%.

**Результаты ВПР по школе 4-8,11 классы:** подтвердили текущую отметку – 70( 80)% , получили оценку выше – 10(4)%, получили оценку ниже –17(16)%. обучающих, качество знаний 71(73)%, успеваемость100( 98)%.

**Рекомендации:**

1. Уделять особое внимание систематическому повторению тех элементов, которые вызывали затруднения у учащихся

 **2.** Провести работу над ошибками.

**Планируемые мероприятия по совершенствованию умений**

**и повышению результативности работы МОУ «Екшурская СОШ»**

1. Тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР каждым учителем, выявление проблем отдельных обучающихся.

2. Корректировка содержания урочных занятий, отработка программного материала, вызвавшего наибольшие затруднения у обучающихся.

3. Своевременное информирование родителей о результатах ВПР, текущих образовательных достижениях обучающихся.

**Справку подготовила зам. директора по УВР Кошелева Т.А.**

 **03.06.2024г.**